

УРАЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

№ 25 (2184)

ПОНЕДЕЛЬНИК,

25 СЕНТЯБРЯ

1989 г.

Газета издается

с 1934 г.

Цена 2 коп.

ОРГАН ПАРТКОМА, КОМИТЕТА ВЛКСМ, ПРОФКОМОВ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ И СОТРУДНИКОВ, СТУДЕНТОВ, РЕКТОРАТА ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА ИМЕНИ А. М. ГОРЬКОГО

ЧИТАЙТЕ В НОМЕРЕ:

— У нас уже настолько привыкли к завесе таинственности во многих вопросах, что трудно от нее избавиться. А может это просто иногда и невыгодно?

— Сегодня, когда стала очевидной несостоятельность первоначального диагноза, представители облСЭС всю вину за повторный выход студентов на отравленные поля возлагают на университет, забывая напроц, что на все наши многочисленные обращения с просьбой дать заключение о возможности работать на этих полях, ответом было молчание.

2 СТР.

К тому же, если, как утверждает В. Б. Гурвич, у облСЭС самая совершенная аппаратура в области, потребовалось две недели, чтобы установить истинную причину? В то же время Институт экологии УрО АН СССР, в котором исследовались пробы, взятые гораздо позже и часть ядохимикатов успела разложиться, уже через два дня поставили трагический диагноз.

3 СТР.

Превратив марксизм в разновидность светской религии, мешающую противники А. Ф. Лосева и русской философии привели страну к духовному тупику, разрушили тотальному нигилизму и массовому безверию в коммунистические идеалы. Дедуктивно-теологический способ мышления гегелевской философии, хорошо обслуживающий командно-бюрократическую систему сталинщины и брежневщины, сегодня исчерпал все свои кредиты. Новое мышление нуждается в иной философии.

4 СТР.

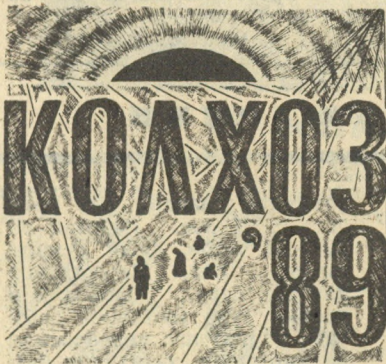
ПОДПИСЫВАЙТЕСЬ

НА ГАЗЕТУ

«УРАЛЬСКИЙ

УНИВЕРСИТЕТ»!

Подписная цена — 80 коп.



Университет, еще, наверное, помнит выход своей газеты, на страницах которой шла речь о предстоящем участии студентов в уборке урожая. Тогда, несмотря на отдельные выступления, где в первую очередь говорилось о добровольности труда, многие сошлись в одном: надо — значит надо.

Многое тогда воспринималось в радужных тонах. Особенно, когда речь шла о договоре между УрГУ и совхозом «Красноуфимский» на новых, отвечающих духу времени, основах — о фонде материального стимулирования, прямом взаимовыгодном партнерстве, удешевлении питания, комбайновой уборке. О том, чем обернулся этот договор, чем закончилась уборка нынешнего года, мы расскажем на второй и третьей страницах номера.

5 июня мы писали в газете, посвященной подготовке к уборке урожая, что, может быть, «вообще «колхозу» быть всегда, но на иной, даже принципиально иной основе». То, что основе быть предстоит иной, сегодня ни у кого не вызывает сомнения.

ВТОРОЙ советско-итальянский коллоквиум, организованный послом Италии в СССР, теперь уже бывшим, Серджо Романо, состоялся в историческом дворце Панчатики, где располагается региональный совет области Тоскана. Обаятельному руководителю итальянской делегации ректору Европейской академии международных исследований Э. ди Нольфо удалось поддерживать обстановку высокого интеллектуального напряжения в течение всей конференции. Под стать ему были итальянские ученые Б. Видженци, П. Пасторелли, Дж. Петракки, Ф.

Д'Амойя и советские В. Л. Мальков, Т. Н. Зонина, Б. И. Марушкин, В. П. Гайдук, Н. П. Комолова, В. П. Любин. В связи с болезнью академика С. Л. Тихвинского обязанности главы советской делегации умело и изящно выполняла профессор Н. Д. Смирнова.

Не детализируя и не персонализируя выступления, хотелось бы отметить, что в центре дискуссии стояли проблемы происхождения «холодной войны» и ее воздействия на итало-совет-

ские отношения, на весь комплекс европейской политики после второй мировой войны. Плотный диалог историков может иметь хорошие перспективы, если будет подкреплен советскими архивными источниками, доступ к которым, увы, остается для нас пока проблематичным.

Выполняя поручение ректората, автор этих строк обсудил возможность развития научных контактов между Уральским университетом и учебными за-

политической песни «Баллада».

В Свердловске организовано два центра движения «Некст-стоп»: в МЖК и горкоме ВЛКСМ. Для каждой группы центры разработали свои программы.

Когда выйдет номер газеты, гости из Швеции уже закончат свое прибытие в Свердловске. Путь их продолжится дальше по нашей стране.

В ближайших номерах будут опубликованы материалы об этом интересном визите.

Впервые на Уральской земле

Недавно в Свердловск прибыла шведская делегация в рамках программы «Некст-стоп». В аэропорту их встречали представители горкома комсомола, в тот же день в Доме мира и дружбы прошла встреча со студентами УрГУ, у которых будут жить гости в течение десяти дней.

В программе: посещение госпиталя инвалидов войны на Широкой речке, встречи со студентами, музыкантами рок-клуба, «Литературная гостиная», посещение клуба

Проведено обследование

С 18 по 20 сентября в университете проводился медосмотр студентов. В связи с заболеваниями в августовском отряде, городской отдел здравоохранения издал приказ и организовал обследование студентов УрГУ, работающих на красноуфимских полях. Были привлечены спе-

циалисты: терапевты, невропатологи, хирурги, проводился анализ крови.

Кроме стационарного наблюдения за заболевшими планируется диспансерное обследование всех, у кого обнаружены какие-либо отклонения.

Семь дней в Италии

Мыслители России

«СВОБОДА НЕ ИДЕАЛ... ЭТО ЖИЗНЬ»

23 сентября 1989 года исполнилась 96-я годовщина со дня рождения А. Ф. Лосева — выдающегося представителя русской классической философии. А. Ф. Лосев замыкает блестящую плеяду имен, хорошо известных во всем мире, кроме своей Родины, — В. С. Соловьева, С. Н. Трубецкого, С. Н. Булгакова, Н. А. Бердяева, П. А. Флоренского, Л. П. Карсавина и некоторых других, менее знаменитых мыслителей этого философского созвездия. Забытые у себя на Родине, некоторые из них, изгнанные с родной земли, продолжали развивать русскую философскую мысль за рубежом, вызывая восхищение блеском и оригинальностью своих идей. Даже вдали от России русские философы могли понимать многие духовные стремления своего народа и выражать его духовные потребности в философских концепциях, имеющих теперь глобальное значение и отвечающих на многие вопросы исканий всего современного человечества.

ИНТЕРЕС к русской философии в западных странах сильно возрос сразу же после окончания второй ми-

ровой войны. Необходимость философского осмысления итогов войны заставляла внимательно изучать национальное своеобразие и духовную мощь русской философии. Ибо философия является не только духовной квинтэссенцией той или иной эпохи, но и стержнем национальной культуры, и самым глубинным ядром народного духа. Однако у нас до последнего времени кое-кто из высокодипломированных философов не мог или не хотел выговорить слов «русская философия». Так, например, в дважды переизданных книгах академика Т. И. Ойзермана «Проблемы историко-философской науки» и «Главные философские направления» русская философия даже ни разу не упоминается. За годы советской власти не было издано ни одного собрания сочинений русских философов. Сейчас, когда начинается переиздание отдельных работ, важно увидеть, что нового каждый из них внес в развитие отечественной и мировой философской мысли.

ДАВАЯ общую характеристику философской концепции А. Ф. Лосева, можно выделить три основные

идеи. Во-первых, в его трудах «Античный космос» (1927), «Философия имени» (1927), «Диалектика художественной формы» (1927), «Очерки античного символизма» (1930) находит логическое завершение и диалектическое оформление философия русского космизма как идея всечеловеческой общности и всеединства. Душой и телом этой философии выступает диалектика, которую А. Ф. Лосев считал «единственно допустимой формой философствования». Отступление от диалектики ведет к материализму, так и идеалистов к толмудизму и схоластике. Диалектика рассматривается им не просто как один из методов мышления, а как единственно научный метод всякой философии. Во-вторых, в трудах «Диалектика мифа» (1930), «Античная мифология» (1957) впервые в истории отечественной и мировой философской мысли А. Ф. Лосев рассматривает миф не как начальный этап развития общественного сознания, а как свойство человеческого духа, присущее людям на всех этапах исторического развития. Мифы не остаются неизменными реликтами истории, они

изменяются по форме и содержанию вместе с изменением жизни. В-третьих, А. Ф. Лосев в «Критике платонизма у Аристотеля» (1928), «Истории античной эстетики» (1963—1988), «Эстетике Возрождения» (1978) впервые в истории философской мысли показал, что наша официальная философская наука смотрит на факты истории и оценивает их глазами буржуазных просветителей, идеализируя культуру античного рабовладения и эпохи возрождения и недооценивает духовные достижения средневековой культуры.

ВЛИЦЕ А. Ф. Лосева окончательно формируется сократический тип русского философа, у которого слово не расходится с делом и который готов жертвовать жизнью ради открытой им истины.

В этом году в Ленинграде за «круглым столом» по истории русской философии разгорелся спор о том, кого можно считать русским философом. Спор не окончен. Но уже сегодня ясно, что русский фило-

(Окончание на 4-й стр.)

ЧП союзного масштаба

Именно в такого рода масштаб вылились события, происшедшие в августе на полях Красноуфимского совхоза, завершившиеся массовым отравлением студентов от препаратов, которыми щедро были снабжены его поля в летнее засушливое время.

Сегодня подводятся итоги происшедшего, готова справка комиссии, в которую входили крупные специалисты страны, затихают страсти, медики анализируют данные обследования большой группы студентов УрГУ. И все же на душе неспокойно. Сумеет ли встать в строй Наташа Одинаева? Каким будет будущее тех, кто оказался в печальном списке пострадавших, кто даст гарантии защищенности от подобных явлений, обещающих стать нормой нашего времени.

Когда-то в бытность нашу мы по молодости как-то скептически относились к разговорам о том, что «сидим», сами того не подозревая, на пороховой бочке, готовой взорваться в любую минуту — имела в виду угроза термоядерной войны. Это было как будто не про нас и очень далеко. Прошло время. Беды, рожденные в недрах нашего общества, стали надвигаться с другой стороны, принимая совершенно конкретные очертания. Вчера — это разрушенная Сортировка, сегодня отравление студентов пестицидами, а завтра?..

Во многих заголовках вышедших материалов областных и центральных газет, написанных по следам происшедшего на красноуфимских полях, присутствует слово «луковая». А ведь действительно «горе луковое» — не отлаженный за годы перестройки хозяйственный механизм, архаичные производственные отношения, пробуксовывающая

экономическая реформа, в результате которых и происходят непредвиденные ЧП, втягивающие в свой водоворот и нас с вами.

Ныне для тех, кого коснулись «болезни» общества, разговоры о том, что надо многое менять, облегчения не принесут. Как и рассуждение о том, кто виноват в случившемся и что надо было сделать, чтобы предотвратить несчастье. А беды предотвращать надо, как надо выполнять те серьезные постановления, которые принимаются партий и правительством: к примеру, о занятости несовершеннолетних в сельскохозяйственных работах. Решения решениями, а вопрос — как шесть процентов сельского населения Среднего Урала могут обеспечить пятиллионную область без массового участия студентов — пока остается открытым.

Для университета после всего происшедшего во всех сложностях встает проблема дальнейшего сотрудничества с совхозом «Красноуфимский», который не обеспечил безопасность работы на своих полях. Несмотря на поток публикаций, так и остается туманной позиция облСЭС, мотивы и непоследовательности ее заключений.

В результате всего в непростое положение был поставлен университет, не решившийся взять на себя ответственность в неопределенной, полной недогоров ситуации, из года в год, на протяжении десятилетия, аккуратно выполняющий все пункты договора с совхозом «Красноуфимский».

Мы привыкли уже к тому, что время расставит все по своим местам, много прояснит и, надеюсь, постарает-

ся уберечь от аналогов. Только сумеет ли оно вернуть студентам былое сознательное чувство причастности к решению проблем, накопившихся в обществе? Таких, к примеру, как битва за урожай.

С. АНДРЕЕВА.

ОТ РЕДАКЦИИ:

В предлагаемой подборке материалов мы постарались посмотреть на проблемы изнутри глазами студентов, ответственных лиц, опубликовали документы и справки, которые нам предоставил университет.

Обращаемся к студентам, преподавателям, родителям, у которых есть вопросы, что-то еще осталось невыясненным. Вы можете обратиться в редакцию газеты «Уральский университет», на страницах которой в последующих номерах будет продолжен начатый разговор с публикацией ответов на ваши вопросы, материалов по поднятым проблемам.

Мнения. Отклики. Суждения

Студенты

А. МЕЗЮРОВ, студент I курса философского факультета.

Наверняка еще далеко не все читатели «Уральского университета» в курсе происшедшего в совхозе «Красноуфимский». Поэтому я, как очевидец, попытаюсь восстановить события в их хронологической последовательности.

С первых дней работы отряд (Приданиково) стал страдать желудочно-кишечными расстройствами. — С кем не бывает, стели чего-нибудь, — говорили мы себе. Но когда они длиться не день и не два, а, как минимум, неделю, это наводит на размышления. «Дизентерия», — высказала свое мнение врач отряда. Она девочка с этим диагнозом даже была отправлена в Свердловск (кстати, диагноз не подтвердился: местные специалисты назвали ее болезнь несколько иначе — ОРЗ). У многих бойцов стойко держалась повышенная температура — хоть и небольшая, но стабильная. Многие также обращались в медпункт с жалобами на странные аллергические реакции. И, наконец, апогеем явились два случая онемения конечностей (это случилось 10 августа). Врач отряда в полном недоумении направил с трудом двигающихся девочек на консультацию невропатологов в Красноуфимск, было уже 13 число (!). Кстати, девочки вынуждены были добираться (это с их-то ногами!) до поликлиники своим ходом, хотя автобус в распоряжении командира в данный момент был. Я сопровождал их в больницу (у врача нашлись другие, более срочные, нежели лечение больных, дела).

Врачи, осмотрев пострадавших, поставили диагноз невррит берцового нерва, высказали свое мнение, что причиной заболевания явилось присутствие каких-то ядохимикатов на полях, и отправили их в Свердловск.

Весть о возможности отравления мгновенно разлетелась по отряду, который к тому времени прибыл на обед. После обеда студенты на работу не вышли. Это решение было принято срочно созванным советом бригадиров. Мне оно кажется вполне оправданным, однако нашлись люди с ним несогласные — в первую очередь П. Егоров.

Вечером того же 13 августа прошло общее собрание

отряда, на котором, кроме студентов, присутствовали представители совхоза в лице директора, главного агронома, овощевода и других представителей администрации совхоза. Нам, видимо, считая нас крупными знатоками в области сельского хозяйства, зачитали количество, содержание и даты обработки полей ядохимикатами и удобрениями, после чего был сделан вывод о беспочвенности наших подозрений и бессмысленности забастовки. Но участники собрания данный вывод почему-то не удовлетворили. Собрание решило: работы на поле не возобновлять вплоть до выяснения всех интересующих нас об-

стоятельств; взять (параллельно с совхозной станцией защиты растений) пробы почвы и воды и направить на экспертизу в Свердловск. Тут же были выбраны студенты, отвечающие за взятие проб и доставку их в Свердловск.



15 августа мы прибыли в университет. Поставив студенческий профком в известность о происшедшем, направились в поликлинику, откуда Наташа Одинаева была на скорой доставлена в 6-ю больницу, неврологическое отделение, с диагнозом: токсический полиневрит. Диагноз, я думаю, пояснений не требует.

Сегодня цифра пострадавших ребят приближается к 50. А этого можно было избежать, если бы в конце августа на конференции было принято решение — не рисковать здоровьем студентов. И еще один вопрос: почему на конференцию не были приглашены лечащие врачи, постоянно контактирующие

с больными и имеющие свое мнение о причинах заболевания? Не потому ли, что на их фоне начальники с констатацией быстрого и успешного выздоровления пострадавших (которых они и не видели вовсе) имели бы бледный вид?

В этой истории еще масса белых пятен. Кто ответит за подорванное здоровье людей? Как и почему такое вообще могло случиться? Почему представители самой гуманной профессии — врачи — показали себя не на высоте (в силу своей некомпетентности? Или здесь что-нибудь другое?). Почему, наконец, до студентов не был доведен приказ ректората о прекращении работ во всех отделениях августовского отряда?

Что объяснит все это?

командир сказал, что поле чистое. И все. Работая по 12—13 часов, люди думали только о сне. Неожиданно для нас перед окончанием уборки лука (осталось работать 2 дня) нас перебросили на картошку. Командир беззастенчиво заявил, что скоро пойдет снег и надо убрать картофель. Была весьма неожиданна эта спешная перемещение с почти убранным

А. КЛЮЕВ, заместитель секретаря парткома УрГУ.

— Сегодня, анализируя те события, которые начались 15 августа, конечно же, видишь какие-то промахи и просчеты. Однако, если ха-

го поля. Потом все развивалось очень быстро. Приезд комиссии выявил и двух человек нашего отряда с онемением конечностей. Потом и я был отправлен в больницу на обследование. Я лежал в больнице до 12 сентября. Не хочу сегодня огólnого говорить о заражении химикатами. Будем надеяться, что врачи выяснят картину до конца.

Партком

облздравоотдел, облсполком с просьбой не позднее 23 августа дать гарантии безопасности работы на полях совхоза. 22 августа состоялась встреча студентов, их родителей, руководства университета с представителями санитарного и медицинского ведомств. Все специалисты, а в их числе были санитарный врач, токсиколог, невропатолог, отвергли токсический характер заболевания. Поставленный диагноз звучал так: ишемическая полиневрология нижних конечностей с преимущественным поражением малоберцового нерва, обусловленная вынужденной рабочей позой на фоне кишечной инфекции.

Этот диагноз был для нас, мягко говоря, неожиданным, однако лично я не считаю себя сведущим и сколько-нибудь компетентным в этих вопросах.

Естественно, если бы тогда прозвучало предупреждение, что, возможно, произошло токсическое отравление, мы действовали бы по-другому.

Однако специалисты убеждали в безопасности работы на красноуфимских полях. 25 августа, в день отправки отряда, мы получили справку областной станции защиты растений, которая разрешала выезд уборочных отрядов на все поля. ОблСЭС, несмотря на наши неоднократные обращения, такое заключение давать отказалась, ссылаясь на то, что это не входит в ее компетенцию.

Сегодня, когда стала очевидной несостоятельность первоначального диагноза, представители облСЭС всю вину за повторный выход студентов на отравленные поля возлагают на университет, забывая напрочь, что на все наши многочисленные обращения с просьбой дать заключение о возможности работы на этих полях ответом было молчание.

Е. ХАРЛАМОВ, студент первого курса журфака.

— У нас уже настолько привыкли к завесе таинственности во многих вопросах, что трудно от нее избавиться. А может это просто ингода и невыгодно? Когда я приехал в Свердловск 25 августа, то и не мог предположить в словах декана об отряде, снятом в августе, и грана умолчаний. Впрочем, его умышленно шуточный тон о болезнях тех ребят сегодня заставляет задуматься. О ядохимикатах никто не думал, просто уму непостижимо, что в это время ребята прошлого отряда действительно находились в тяжелом состоянии.

Мы приехали. И уже на том луковом поле, где виднелись следы работы, нам строго заметили: «Вот эти ребята не сделали свое дело. Отряд разложился!!! И его убрал с борозды».

Потом были различные слухи о прошлом отряде, но

рактизовать ситуацию в целом, считаю, мы действовали правильно. С появления Наташи Одинаевой в Свердловске начались интенсивные контакты с врачами, специалистами облСЭС, облздравоотдела, чтобы разобраться в ситуации, принять необходимые меры, гарантирующие безопасность здоровья ребят.

15 августа работы в Приданиково и Подборной были остановлены. Группу студентов осматривала бригада врачей, больные были вывезены. 18 августа отряды из этих отделений были эвакуированы в Свердловск. Санитарные службы работали над пробами почвы, воды, растений, медики проводили исследования больных.

Мы ждали заключения специалистов, которые обещали дать его 21—22 августа. Предварительный диагноз был очень тревожен: токсический полиневрит, поэтому университетом был предпринят ряд обращений в облСЭС,

Мнение компетентных лиц

В «луковой трагедии» есть белые пятна. Например, эти. Представляем вам на обсуждение две информации. Первая сделана на основе стенограммы собрания в университете студентов, родителей, врачей, которое состоялось вечером 22 августа.

Вторая — по рассказу и статье корреспондента газеты «На смену!» С. Зуева.

В обоих говорится о диагнозе областной санэпидемстанции, и в частности о позиции В. Б. Гурвича.



22 августа

В этот день в университете перед студентами, их родителями и преподавателями выступили специалисты облСЭС: В. Б. Гурвич, зам. главного врача области, В. В. Клебанова, главный токсиколог облздравотдела, Г. Н. Самохвалова — невропатолог медицинского научного центра области, Э. А. Сокольников — врач-токсиколог.

Каждый высказал свое мнение. Опустим пространные аргументы и приведем только заключения.

В. В. Клебанова: «Возможность химического отравления мы не исключали. Это была рабочая гипотеза. Она не подтвердилась. Я хочу дать 100-процентную гарантию, что болезни не связаны с химическими отравлениями».

Э. А. Сокольников: «Те концентрации, которые мы обнаружили, позволяют нам не бояться. Мы провели токсикологический эксперимент — это самый крайний метод, который мы использовали. Никаких видимых изменений у животных мы не наблюдали в течение всех этих дней. Я не вижу токсического начала в болезненных проявлениях, характерных для ребят».

Г. Н. Самохвалова: «О том, что исключили токсические вещества, здесь убедительно говорили. Мы ставим диагноз: ишемическая полиневропатия нижних конечностей с преимущественным поражением малоберцового нерва, обусловленная вынужденной рабочей позой на фоне стремительной интоксикации инфекции желудочно-кишечного тракта».

В. Б. Гурвич: «Никаких полиневритов, тем более токсичного — этих симптомов не было. Вместе сошлись три фактора: кишечная инфекция, тяжелая многочасовая работа, плохое состояние кухни».

Как вы видите 22 августа специалисты полностью отрицают влияние ядохимикатов на здоровье студентов.

13 сентября

В. Б. Гурвич, заместитель государственного врача области ответил на вопросы корреспондента газеты на «Смену!» С. Зуева. На основе чего были сделаны следующие выводы:

«Специалисты областной санэпидемстанции закончили свои исследования. Они настаивают на токсическом начале массового заболевания студентов».

«В Приданниково обнаружено шесть наименований ядохимикатов, в Подгорном — четыре: некоторые из них не значатся в официальных справках, представленных обл агропромом: гербицид Рагрод, яды: фосфомид, карбофос, цимбуш...»

Ощущение, будто кто-то специально напичкивал землю химикатами».

Итак, к концу июля на полях оказалось 4—6 ядохимикатов. Одни разложились больше, другие меньше. После длительной засухи 7—8 августа прошли обильные дожди... Яды, все, кстати, легко растворимые, перемещались, что в результате получилось, точно никто не знает.

Новое детище плановой химизации (нервно-паралитического действия) успешно проникало в человеческий организм не столько через желудки, сколько через кожу и легкие с серой земельной пылью».

«Сегодня самая совершенная в области аппаратура находится в руках гигиенистов СЭС».

К тому же, если, как утверждает В. Б. Гурвич, у облСЭС самая совершенная аппаратура в области, потребовалось две недели, чтобы установить истинную причину? В то же время, Институт экологии Уро АН СССР, в котором исследовались пробы, взятые гораздо позже, и часть ядохимикатов успела разложиться, уже через два дня поставили трагический диагноз.

Из справки, комиссии определенной совместным приказом Минздрава СССР и ЦВМУ МО СССР

о результатах расследования случая массового заболевания студентов во время работы в совхозе «Красноуфимский» Красноуфимского района Свердловской области.

Комиссия рассмотрела материалы работы и расследовала причины массового заболевания студентов в совхозе «Красноуфимский».

Расследование причин заболевания велось в трех направлениях:

1. Изучение особенностей условий труда.

2. Идентификация инфекционных и вирусных заболеваний.

3. Оценка возможностей токсического повреждения нервной системы, в том числе в связи с загрязнением полей пестицидами.

По пункту 1, выяснилось, что заболели студенты только двух отрядов. По пункту 2, анализ распространения инфекционных заболеваний не позволил выявить каких-либо особенностей. По пункту 3, по данным облСЭС использование ядохимикатов в совхозе «Красноуфимский» проводилось с грубыми нарушениями правил учета, хранения и регламентов применения. Установлены фак-

ты использования пестицидов без регистрации в соответствующих учетных документах.

Учитывая одновременность заболевания студентов работавших на уборке урожая лука через 1—3 дня от начала этой работы, вдыхания пыли и интенсивное загрязнение кожи почвой полей, содержащей комбинацию ядохимикатов, а также отчетливую динамику неврологических расстройств установлена токсическая природа заболеваний.

Провести количественную оценку поступления химических веществ невозможно из-за отсутствия сведений о загрязненности полей на момент интоксикации.

Комиссия предлагает:

1. Установить диспансерное наблюдение за лицами, перенесшими токсическое поражение.

2. Разработать систему восстановительного лечения лиц с остаточными явлениями токсической полинейропатии.

3. Организовать диспансерное наблюдение за студентами, работавшими на полях отделений Приданниково и Подгорное.

Комиссия просит Свердловский облисполком поручить прокуратуре области ускорить расследование по факту массового заболевания студентов, организовать широкую информацию населения о материалах расследования.

Кроме того, комиссия считает целесообразным Государственному Комитету при Совете Министров СССР по закупкам и продовольствию совместно с Минздравом СССР:

— подготовить и внести на рассмотрение Верховного Совета СССР проект Закона о пестицидах;

— определить порядок привлечения учащихся и студентов к выполнению сельскохозяйственных работ (с участием Госкомобразования СССР, Госкомтруда СССР, ВЦСПС).

Инициатива

Мы сейчас много говорим о милосердии, а само слово по-прежнему звучит архаично. Может быть, потому, что утратили мы это чувство сострадания, человеколюбия. Не видим, не хотим видеть десятки, сотни одиноких, незащищенных, больных, несчастных людей. Утешаем себя мыслью, что со мной такого быть не может. А если? Страшно. И гоним от себя эту мысль, продолжая не замечать горя чу-

жих. Но имеем ли право мы не отыскивать в глубинах своей души именно человеческое сострадание?

Возможно, многие прочтут это, скептически улыбаясь, скажут: «Опять фразы, слова...» Может быть. Милосердие не рождается в человеке после прочтения статьи в газете, к этому идет каждый сам, своим путем.

МИЛОСЕРДИЕ НАЧИНАЕТСЯ С...

Я побывала в Ленинграде, в организованном там обществе милосердия. Читала я об этом обществе очень много, поверилось слабо.

Люди, с которыми я общалась там, в Ленинграде, заставили меня поверить в огромное количество бескорыстных людей, искренне желающих помочь, облегчить чужие страдания.

Я стала свидетелем организации одной из секций общества помощи воинам-афганцам. По маленькому объявлению в газете пришло человек 50, и появились здесь не просто из любопытства, а с конкретными предложениями помощи. Пришли врачи, ученые, студенты, рабочие, кооператоры. И помощь предлагали самую разную: врачебные консультации, лечение, ремонт квартир, изготовление протезов, предлагали ребятам-инвалидам работу по силам.

Одна женщина рассказала о том, как она уже целый год ходит в госпиталь к инвалидам-афганцам, к мальчишкам, которых забрали в армию из детского дома и... которые никому не нужны сейчас, так как совсем не могут двигаться. Но самое страшное, что туда не пускают тех, которые хотели бы за ними ухаживать. Уж очень трудно творить добро у нас без справок и рекомендаций. И здесь понадобилась помощь общества.

Возглавляет общество милосердия «Ленинград» Даниил Гранин, что делает его весомым в глазах властей. Входит в это общество ленинградское отделение Союза писателей, медицинские учреждения Ленинграда, горком ВЛКСМ, различные религиозные общины и пр. В обществе около 14 секций, а также секции, которые занимаются агитацией и пропагандой идей милосердия, привлечения к обществу молодежи (горком ВЛКСМ умело это делает через ленинградский рок-клуб).

Это структура. Основа же общества — люди, их бескорыстная помощь, их инициатива, их кропотливая ежедневная работа. Без этих людей общество бы не состоялось.

НЕСКОЛЬКО ШТРИХОВ К ПРИЕЗДУ ШВЕДОВ

— Я ехал в трамвае и вдруг за спиной заговорили по-английски. Один из собеседников был свердловский студент, потому что я его прекрасно понимал, а другой явно издалека.

Сегодня мы можем встретиться с ними в автобусах и трамваях, в «Питце» и в рабочей столовой. По этим мелочам можно судить о главной цели гостей — не мчаться мимо на интуитивном автобусе, иногда притормаживая у достопримечательностей, а изнутри посмотреть жизнь жителей Свердловска. Вместе потолкаться на улицах и в магазинах, побывать на стройке, в больнице, в институтах...

Одна группа шведов гостит в МЖК, живет там в двух квартирах, другая — в гостях у студентов, часть из которых учатся в университете.

Пока я находилась там, все время думала о том, что, быть может, такое возможно только в Ленинграде, городе, пережившем блокаду? А поддержат ли такое общество на Урале? До сих пор я не знаю ответа на этот вопрос.

В университете в прошлом учебном году была сделана попытка организовать службу милосердия, но все усилия в этом направлении ничем не увенчались. Неужели мы так и не найдем заинтересованных в этом благородном деле людей?

Что можно сделать уже сегодня? Охватить своим вниманием одиноких пенсионеров и инвалидов, проживающих по улице Красноармейской, организовать работу с детьми школьниками. Перечень дел можно продолжить, но главное, чтобы инициатива нашла поддержку у студентов университета. Организация службы милосердия зависит от нас с вами.

А. ЧУМАКОВА,
студентка
филологического
факультета.

ОТ РЕДАКЦИИ:

Когда материал готовился к печати, в редакцию газеты «Уральский университет» поступила информация, наталкивающая на тревожные раздумья. На предложение комитета комсомола, обращенное к студентам первого курса журфака, навестить больных однокурсников, отнестись им в больницу продукты, ответной реакцией было молчание с опущенными долу головами. Лишь два студента, не выдержав затянувшейся паузы, все-таки вызвались съездить к больным. Это к вопросу о милосердии, нашем бережном отношении друг к другу.

Может быть, создавая в университете службу милосердия, надо начинать с самого простого — внимательного отношения к тем, кто нуждается в нашей поддержке и помощи, сидит с нами на лекциях в одной аудитории и называет тебя своим однокурсником.

Конечно, в наше время принимать гостей непросто, а заморских особенно. Часами ребята ходят в поисках места, где можно пообедать, все время удивляясь, почему так мало кафе, и они так бестолково организованы. Толкуются в транспорте. После посещения магазинов пытаются ненавязчиво подарить разные мелочи: колготки, шампуни... Шведские гости из первой группы заявили — у нас демократия и равноправие. В начале поездки готовили вы, теперь будем кухней заниматься мы.

Записываются в блокноты впечатления, вернувшись домой, они рассказывают о своей поездке. Пока от комментариев воздерживаются, как и положено вежливым гостям, но мы надеемся, что перед отъездом услышим мнение о нашем городе.



(Окончание.
Начало на 1-й стр.)

«соф» — это не тот, кто много пишет о русской философии, ибо о ней пишут и американцы, а тот, кто в своих трудах, мыслях и чувствах выражает духовные интересы и потребности русского народа. Русская интеллигенция всегда боролась за правду и народные интересы под жестким прессом церкви, государства и мещанских кланов. Русские философы всегда находились в оппозиции к светской и духовной власти. Русский философ никогда не был подпевалой власти придерживающих. Эта самостоятельность русской философии была в известной мере полезна всем. Критикуя власть имущих, русская философия пробуждала творческую энергию народа, вынуждала думать о государственных интересах, будила живую мысль интеллигенции. Трагически погибший в сталинских лагерях Л. П. Карсавин писал: «Тогда мысль и развивается, тогда и становится свободной, когда ее всемерно угнетают и преследуют». Действительно, мысль подпевала, прислужника власть имущим никогда не бывает свободной, ибо это мысль лакея, который, восхваляя хозяина, стремится оторвать себе кусок по жирнее, славу погромче, звание и должность повыше. И здесь уже не до правды, не до истины.

Создавая себе жизнь послаще, философствующие лакеи не только угнетали и преследовали правдивую и свободную философскую мысль, но и стремились физически уничтожить ее носителей, запретить или сжечь творения тех философов, которых уже нельзя поставить к стенке, уплатить в тюрьму или снять с работы. Жизнь и творчество А. Ф. Лосева типичны для всякого русского философа в годы Советской власти. Нетипичным является только то, что ему удалось остаться в родной стране, выжить и до глубокой старости сохранить лицо русского философа.

У МЕР.он 24 мая 1988 года. Семь десятилетий титанического труда под неусыпным оком высокодипломированных лакеев сталинщины и брежневщины отразились на характере философских трудов А. Ф. Лосева. Книжки, опубликованные им в 20-е годы, отличаются большой смелостью и остротой в оценке окружающих социальных явлений. Античная философия здесь прямо рассматривается через призму философии русского космизма, развивается учение русских философов о всеединстве, человеческой совести и общечеловеческой справедливости. В 1930 году, в самый разгар наступления сталинских «опричников» на русских, украинских и белорусских крестьян, он писал, что

выводы диалектики «нисколько не более странны, чем желание жить умом и в уме, в то время как стихия жизни свирепствует и злобствует против всякого ума и против всякого смысла».

Философские прислужники сталинизма сразу же увидели в этом ни много ни мало как «прямое нападение на социализм». 21 мая 1930 года в докладе, прочитанном в Институте философии, давая оценку трудам А. Ф. Лосева, опубликованным с 1925 по 1930 год, Х. Гарбер сделал вывод: «Лосев выражает умонастроение самых реакционных слоев буржуазного общества. Его мракобесие тем более велико, что его устами глаголят господствующие классы бывшей России... Обскурантизм Лосева вполне соответствует экономической слабости и некультурности русской буржуазии... В своей философии Лосев отразил бессилие и немощь буржуазного общества в целом, русской буржуазии в особенности... Лосев является философом православия, апологетом крепостничества и защитником полицейщины». Через месяц в Организационном отчете ЦК XVI съезду ВКП(б) Л. М. Каганович повторил этот вывод и заключил: «У нас, в Советской стране, в стране пролетарской диктатуры, на частном авторе должна быть узда пролетарской диктатуры. А тут узды не оказалось. Очень жаль».

После таких «философских» заключений последовало заключение иного рода. А. Ф. Лосев был отправлен на «философское» перевоспитание — строительство Беломорско-Балтийского канала. Труды его были изъяты из библиотек и уничтожены. А после освобождения в течение двух десятилетий он был лишен возможности печатать свои работы. Только во время Великой Отечественной войны, когда вспомнили о русском патриотизме, «узды» была несколько ослаблена и А. Ф. Лосев получил возможность преподавать. Но только не философские, а филологические науки.

С 1953 года А. Ф. Лосев вновь получил возможность издавать свои труды. Всего за семьдесят лет творческой деятельности им опубликовано около тридцати монографий, включая 8-томную «Историю античной эстетики», и четырехсот статей, в числе которых 102 статьи для пяти томов «Философской энциклопедии». И почти каждая из этих работ увидела свет только после многоступенчатой цензуры. Работы, которые вышли в свет после 20-летнего молчания, уже не содержат прямых филиппик против существующих глупостей и античеловеческой практики авторитарного режима. Лет десять назад на мое сравнение его ранних и поздних работ и вопрос, чем можно объ-

«СВОБОДА НЕ ИДЕАЛ... ЭТО ЖИЗНЬ».

яснить столь тонко завуалированную критику наших недостатков в поздних работах, А. Ф. Лосев с усмешкой заметил, что другого выхода сейчас нет. Надо либо молчать, либо что-то писать. Но умный и так поймет, в чем дело. А для дураков и писать не стоит.

Это не значит, что А. Ф. Лосев был сломлен или согнулся перед всемогущей властью и злой силой. Он никогда не приспосабливался к политической конъюнктуре, никогда не подлаживался под настроение власть имущих, умел донести до современников и наших потомков правду о наших днях в философских рассуждениях об античности, средневековье или Возрождении. И тем самым А. Ф. Лосев спас честь русской философии, отстоял чистоту ее знамени, не запятнал ее страдальческий венец. Вот только один пример. В его монографии «Эстетика Возрождения» говорится: «Пороки и преступления были во все эпохи человеческой истории, были они и в средние века. Но там люди грешили против своей совести и после совершения греха каялись в нем. В эпоху Ренессанса наступили другие времена. Люди совершали самые дикие преступления и ни в какой мере в них не каялись». На мой вопрос, не навевает ли эта характеристика тем, что нас окружает, Алексей Федорович, слегка улыбнувшись, сказал: «Вы же пишете о коммунистическом ренессансе. Вам виднее». Каждому, кто внимательно прочитает «Эстетику Возрождения» А. Ф. Лосева, сегодня становится понятным, что для успешного развития нашего коммунистического возрождения, как когда-то итальянского, не хватает самого главного — человеческой совести. Но там, где нет совести, там не может быть философской истины, там только ложь и обман, только разрушение человека. Буржуазия забыла человека, ослепленная собственностью, бюрократия забывает его, ослепленная своей властью. Но, говоря словами поэта, все прогрессы реакционны, когда рушится человек. Итальянское возрождение оказалось скоротечным и не привело к тем целям, которые ставили возрожденцы. А. Ф. Лосев и вся русская философия подсказывают нам, как избежать участи индивидуалистических ренессансов.

Г ЕНЕРАЛ — басом русской философии является борьба за совесть человека, чистоту его внутреннего духовного мира, за утверждение его свободы и независимости от произвола. Комментируя свою статью «Русская философия», написанную в 1918 и впервые опубликованную в 1988 году, А. Ф. Лосев говорил: «Свобода — не только какой-то идеал в неизмеримо отдаленном будущем. Это — жизнь. И даже не только вся жизнь, но и каждое отдельное мгновение человеческой жизни невозможно без ощущения свободы. Частое говорят, я слышу, что главное — труд. Но вот я, всю жизнь трудившийся как лошадь, хочу сказать: самое главное — это не труд, а свобода в результате труда, то есть всякий труд осмыслен и свободен только тогда, когда он осознается, с одной стороны, как стремление к общечеловеческой свободе, а с другой стороны — как моя собственная чисто личная потребность. Исповедуя эту мысль, я тружусь всю свою жизнь. Поэтому я и

сейчас скажу: давайте трудиться, но не ради самого труда, а ради освобождения самой нашей жизни от всякой ее скованности и ограниченности».

Любви к человеку и его свободе А. Ф. Лосеву, как и всей русской философии, не могут простить злобствующие философы-руссофобы. Люди — слизняки, люди — трава, как о подобных «философах» говорил А. И. Герцен, многое не могли простить А. Ф. Лосеву. Но главное, что ему не могли простить, — это ум и совесть. Потеряв одно из этих свойств, а лучше оба, и давно был бы обласкан на нашем философском Олимпе и восседал бы там в качестве академика. Но нашему гениальному А. Ф. Лосеву, как о нем теперь пишет академик Д. С. Лихачев, человеку, которого знает весь цивилизованный мир, не нашлось места в нашей Академии наук, даже докторскую степень по философии ему не дали, о чем он сожалел, ибо то и другое ограничивало свободу его философского творчества. Силы тратились на мелочную борьбу с дипломированными лакеями политических режимов. И это не только в печально известные 30-е годы. В 1983 году вышла его небольшая книжка «Вл. Соловьев», где знаменитый русский философ был назван классиком, философия которого утверждает духовно свободное человека и является врагом всякого насилия над человеческой мыслью. То есть сказано было то, что вполне соответствует истине. Но истина эта пришлась не по нутру клану высокодипломированных философов, которые сочинили доклад в ЦК КПСС, обвиняя автора книжки в пропаганде идеализма. Книжка была арестована. 13 мая 1983 года Госкомиздат, на основе указаний из ЦК, издает грозный приказ о повышении идеологической бдительности в печатных изданиях. А. Ф. Лосеву шел тогда 90-й год. Врачи находили осложнения в деятельности сердца. Только решительное вмешательство друзей и учеников спасло книжку от уничтожения и, вероятно, жизнь ее автору, который в последующие пять лет сумел завершить еще три книги и написал целую серию статей для «Студенческого меридиана». Статьи эти теперь собраны и изданы отдельной книгой «Держание духа».

Во время панихиды на Ваганьковском кладбище 26 мая 1988 года один из учеников Алексея Федоровича, прощаясь с учителем, сказал: «Десятилетиями его держали под дулом пистолета... Несмотря на клевету, которая звучала подчас с самых высоких трибун, он продолжал утверждать принципы высокой духовности... долгие годы в одиночестве, один против целой стихии». Такова судьба русского праведника, отражающая действительную судьбу всей русской философии, которая всегда стояла на страже духовной свободы народа, его национальных святынь.

А. Ф. Лосев был не только русским патриотом, гуманистом, но и подлинным интернационалистом по своему духу, своему творчеству и в своей личной жизни. Для него, как

для настоящего русского интеллигента и гуманиста, никогда не было ни белых, ни цветных. А были только, независимо от своего классового, национального происхождения и места на лестнице философского или политического Олимпа, интеллигентные люди и мещане. Философские науки он разделял по одному основополагающему принципу: наука или лженаука. Разоблачая псевдофилософские мещанские кланы, прикрывающие свои узкоэгоистические цели и паразитическое благодеяние ссылкой на интересы пролетариата, он еще в 1930 году писал в «Диалектике мифа»: «Говорили: идите к нам, у нас полный реализм, живая жизнь вместо ваших фантазий и мечтаний. Оказывается полный обман и подлог. Нет, дяденька, не обманешь. Ты, дяденька, с меня шкуру хотел спустить, а не реалистом меня сделать. Ты, дяденька, вор и разбойник». Надо знать алломбтех, кто умеет примазаться к власти и науке, чтобы понять реакцию на такие разоблачения.

В БОРЬБЕ со всяким злом, всякой ложью, обманом и варварством дипломированного мусора А. Ф. Лосев формировался как оригинальный русский мыслитель, философ, гуманист, патриот, интернационалист и как беспартийный коммунист из породы большевиков-ленинцев. К идеям коммунизма А. Ф. Лосев пришел не через чтение коммунистических брошюр, а через свою науку, как мыслитель-профессионал, диалектик, объединивший в своих трудах общечеловеческую культуру и ясно увидевший неизбежность движения современного человечества к коммунистической цивилизации. Когда на сторону коммунизма переходят такие мыслители, как А. Ф. Лосев, мы можем быть вполне уверены в правильности избранного пути. И эту нашу уверенность разделяет вся соль земли — рабочий класс и честно мыслящая народная интеллигенция. Философские идеи А. Ф. Лосева и всей русской философии теперь становятся важнейшим духовным резервом идущей революционной перестройки социалистического общества. Идеи эти сегодня необходимы для создания прочного союза между интеллигенцией и рабочим классом. Только на основе такого союза ныне возможно политическое, экономическое и культурное возрождение России.

Превратив марксизм в разновидность светской религии, мещанствующие противники А. Ф. Лосева и русской философии привели страну к духовному тулупу, разрывшему безверию в коммунистические идеалы. Дедуктивно-теологический способ мышления гегелевской философии, хорошо обслуживающий командно-бюрократическую систему сталинщины и брежневщины, сегодня исчерпал все свои кредиты. Новое мышление нуждается в иной философии. Большую роль в развитии нового мышления в современных условиях может сыграть русская классическая философия, на знамени которой начертано три святыни для каждого человека слова: свобода, человечность, совесть.

В. БАКШУТОВ,
кандидат философских наук.